

**XXXIV OLIMPIADA JĘZYKA FRANCUSKIEGO
ZAWODY PIERWSZEGO STOPNIA©
LISTOPAD 2010**

TEST B , DLA UCZNIÓW KLAS DWUJĘZycznych

CORRIGÉ - FRAGMENT

I. Za każdą poprawną odpowiedź, przyznajemy 3 punkty, razem 21 punktów.

1	2	3	4	5	6	7
3	2	1	4	3	2	1

II. Za każdą poprawną odpowiedź, przyznajemy 12 punkty, razem 9 punktów.

1. concilier
2. essentiel
3. bondés
4. un surcroît
5. être sur appel
6. perdre ses repères

Uwaga:

za błąd gramatyczny (poprawność gramatyczna, w tym pisownia form gramatycznych) odejmujemy 0,5 punktu;

za błąd ortograficzny odejmujemy 0,25 punktu.

V. Wypowiedź pisemna, razem 25 punktów

Opis	Kategoria	Maksymalna liczba punktów
1	Uwzględnienie treści polecenia	4 p.
2	Umiejętność konstruowania spójnego tekstu, złożonego z logicznie powiązanych akapitów	4 p.
3	Poprawność gramatyczna, w tym pisownia form gramatycznych	8 p.
4	Bogactwo i precyzja słownictwa	5 p.
5	Poprawność ortograficzna	4 p.

Uwagi szczególne dotyczące ewaluacji wypowiedzi pisemnej :

Za każdy błąd gramatyczny odejmujemy 0,5 punktu w kategorii 3 (poprawność gramatyczna, w tym pisownia form gramatycznych)

Za błąd leksykalny odejmujemy 0,5 punktu w kategorii 4 (bogactwo i precyzja słownictwa)

Za błąd ortograficzny odejmujemy 0,25 punktu w kategorii 5 (poprawność ortograficzna).

W kategorii 1 (uwzględnienie treści polecenia) uwzględniamy następujące elementy:

- uwzględnienie cech formalnych gatunku (listu): miejsce i data, formuła adresatywna (zwrócenie się do nadawcy), formuła grzecznościowa kończąca list, podpis;
- uwzględnienie określonych treści (uczeń kieruje list do kolegi, ustosunkowuje się do problemu wyjazdu do pracy, przedstawia i uzasadnia argumenty);
- długość wypowiedzi, która powinna zawierać od 7 do 10 zdań złożonych.

W kategorii 2 (umiejętność tworzenia spójnego tekstu) uwzględniamy następujące działania

redakcyjne (elementy redakcji) : sformułowanie intencji przez nadawcę listu (dlaczego nadawca pisze list), przedstawienie swojego zdania, sformułowanie oczekiwań wobec adresata listu.

NB. Forma i treści listu są po części wynikiem indywidualnych decyzji redakcyjnych i koncepcyjnych ucznia. Dlatego też ocena końcowa aspektów ocenianych w kategoriach 1 i 2 opiera się na całościowej interpretacji pracy, dokonanej przez osobę oceniającą.